

LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANISTA DE ANTE- NOR ORREGO EN LA REVISTA AMAUTA

Gonzalo Jara Townsend¹

“No es la forma que capta el pensamiento, es el pensamiento que capta
su forma”

Antenor Orrego, *El monólogo eterno*

RESUMEN

En este artículo mostraremos de que forma el filósofo Peruano Antenor Orrego interviene en la revista Amauta, mostrando el compromiso con su generación en lo correspondiente a formar un pensamiento puramente latino americano. Orrego, desarrolla en Amauta una filosofía estetizante y vitalista que le permite reflexionar sobre latino América trágicamente, utilizando una visión evolutiva y creadora. De esta forma, el filósofo del norte se comenzara a cuestionarse por la cultura que en América debía surgir. Orrego desde sus reflexiones manifestadas en revista Amauta logra madurar sus ideas sobre lo que luego llamara el pueblo-continente y a la vez dejar el campo abierto para la reflexiones sobre el porvenir del estilo de la cultura americana.

¹ CEPIB, Universidad de Valparaíso

1. INTRODUCCIÓN: AMAUTA Y EL MOVIMIENTO DEL NORTE PERUANO

La revista *Amauta* desde sus primeros números siempre estuvo lijada a las intenciones Apristas como también a mucho de sus intelectuales más comprometidos: Alcides Espelucín, Manuel Cox, Luis Alberto Sánchez, Haya de la Torre y uno de los pensadores más interesante de la colectividad; el filósofo y periodista Antenor Orrego. Este último, se convierte en el filósofo peruano con más publicaciones dentro de la revista *Amauta*, era un colaborador constante dentro del rudo clima político de la época en la que transitó toda esta generación. La revista *Amauta* nunca permitió en su línea editorial bloquear a ningún joven intelectual con ideas vanguardistas, dado que su misión ya era la de “separar la paja del grano” para de esa forma llegar a ser un elemento orgánico y definido que se “asumiera en un mundo nuevo y dentro de un Perú nuevo”, pero siempre teniendo en cuenta que lo que serviría a la revista para convertirse en un órgano vital para la lucha, no era olvidar que debía manifestar una ideología positiva y a la vez clara a sus lectores, definiéndose de esta forma correctamente a través del tiempo.

Los apristas que se manifestaron dentro de la revista *Amauta* venían ya de una tradición editorial con intenciones vanguardistas, la que siempre estuvo impulsada por el filósofo Antenor Orrego. Estos intelectuales, poetas y artistas plásticos que se unieron en los postulados Apristas y que luego colaboraron en *Amauta*, habían comenzado a manifestarse ya mucho antes como una colectividad en lo que se le llamo la Bohemia de Trujillo.

Ya a principio del siglo XX la costa norte del Perú se estaba manifestando con fuerza un marcado resentimiento de clase, dado que estaba concretándose a pasos agigantados una fuerte economía agroindustrial en toda la zona, la que era financiada tanto por capital extranjero y nacional. Las antiguas tradiciones y expectativas de los habitantes del sector se vieron pisoteadas y con esto se dio paso a un desprecio hacia la nueva economía imperante por parte de los habitantes de clase proletaria como también por algunos pequeños agricultores. En estas circuns-

tancias, es como comienza a desarrollarse una nueva mentalidad política dentro de algunos intelectuales de la clase media que rondaban las universidades. Esta conciencia, se manifiesta y crece fuertemente en el año 1915 en la ya nombrada Bohemia trujillana. El nombre de este grupo fue puesto por el escritor y periodista peruano Juan Parra de Riesgo y la comunidad fue impulsada por Antenor Orrego. Entre sus miembros, estaban: Haya de la torre, Cesar Vallejo, Alcides Espelucín, Eulogio Garrido, Macedonio de la Torre etc... Este grupo de intelectuales se comenzaron primera a definir literaria y políticamente en diarios como La reforma, La libertad, La semana y en donde también lograban sacar algún dinero por sus publicaciones. Todos estos periódicos eran dirigidos por Antenor Orrego y el mismo motivo a sus compañeros de la bohemia a que escribieran en ellos. Orrego, luego de haberse insertado un tiempo largo en la vida editorial tomara la iniciativa en 1923 de crear un diario de clara definición, el cual fue llamado El norte. En este diario trabajaron grandes intelectuales de la época, el mismo Cesar Vallejo fue su corresponsal en París. El diario El Norte, fue el medio de difusión de la ya disuelta Bohemia trujillana, la que luego de un tiempo se le conocería como Grupo Norte. En el año 1927, Orrego convida a escribir en El Norte al joven Cirio Alegría, este mismo diría que fue como una escuela para sus andanzas periodísticas como también para muchos jóvenes escritores². En ese mismo año, el diario comienza a sufrir una fuerte persecuciones por parte de la dictadura de Leguía, demostrando de esta forma que siempre fue posicionado por las autoridades como una entidad molesta, dado que sus participantes se manifestaban abiertamente en política, mostraban ideas novedosas y la vez revolucionarias.

Antenor Orrego fue uno de los impulsores más importantes en la vida intelectual de Trujillo, tanto fuera como dentro de las aulas universitarias. Orrego, siempre se dedicó al periodismo como también a un interesante estudio de la filosofía contemporánea que lo llevó a una pro-

² Alegría, Cirio, *Ingreso al diario El norte*, en: *Antenor Orrego Modernidad y cultura americana*, Eugenio Chang-Rodríguez (comp.), Lima, Fondo editorial de consejo del Perú, 2004 p 400-404.

ducción filosófica significativa. Orrego, fue influenciada por las ideas vitalistas de Bergson, Nietzsche y la filosofía oriental. Todas estas ideas las logro complementar con el pensamiento político de Carlos Marx y con las ideas de Haya de la torre. Orrego escribió varios libros de interesante valor en su primera época de producción: *Notas marginales* (1922), *El monologo eterno* (1929) y también tuvo un libro inconcluso que solo logra asomar su narices en *Amauta*, el cual se titulaba *Helios* y tenía como sub título “un ensaya para la filosofía o interpretación del pensamiento”. Mariátegui, pretendía publicar el libro de Orrego en *Mi-nerva*, la Editorial de su hermano, deseo que también tenía el autor, pero los borradores fueron destruido en uno de los tantos allanamiento hecho por la represión de la época contra el intelectual de Trujillo. Estas mismas avanzadas represivas lo llevo muchas veces a la cárcel como representante de la agitación política en el Norte del Perú y con esto provocando la detención de su producción intelectual. Luego de algunos años, Orrego concreta su texto más famoso y maduro que fue titulado *Pueblo-continente*. Este libro fue publicado por primera vez en Santiago de Chile en 1937 con un prologo de luís Alberto Sánchez. En este prologo, Sánchez afirma que el pensamiento de Orrego fu siempre “de un marxismo lucido, de ojos abiertos”³. Orrego acepta que en la revista en donde expande su mayor libertad creadora para concretar una de sus obras Más famosas fue en la revista *Amauta*. En esta revista, publica los textos que el mismo confiesa serian los que darían paso a su obra más importante: *Pueblo-continente* (1937).

2. LA RELACIÓN ENTRE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI Y ANTENOR ORREGO

La relación de Mariátegui y Orrego ya venía desde el año 1924, antes de la formación de la revista *Amauta*. Orrego ya por esos años mantenía una correspondencia con José Carlos Mariátegui. En una de las primeras cartas que Orrego le escribe a Mariátegui después de su llegada de Europa, el filosofo del norte le comenta la preocupación que existía por

³ *Ibid.* p 385.

parte de la “hermandad trujillana” por la enfermedad que lo agobiaba, mostrando que el grupo a pesar de su pobreza quería ayudarlo económicamente. Con esto queda claro que para los jóvenes de la costa norte del Perú Mariátegui era la imagen de un intelectual de gran valor para la vanguardia.

Mariátegui, en 1925 estaba interesado en publicar los libros de Antenor Orrego y de otros intelectuales en la editorial Minerva. Mariátegui en ese mismo año publica su Primer libro titulado *La escena contemporánea* (1925), a través de la ya nombrada editorial. El libro de Mariátegui, que hablaba de lo que había vivido en la Europa de posguerra recibe una crítica inmediata por parte de Antenor Orrego, este le comenta su lectura cuidadosa e interesada del libro:

“La labor me es simpática, precisamente, por su contenido ético, por su significación social y humana, por la valerosa seriedad con que se ha colocado U. en un país de “guignol” en el que jamás se oye vibrar la noble pasión de un hombre que se entrega a una fe”⁴

Orrego comenta su aprecio por la obra de Mariátegui, pero también deja en claro que no concuerda en todo lo que esta manifiesta, afirmando que; “nuestras pupilas no pueden tener una idéntica y absoluta acomodación visual para mirar las cosas”⁵ pero que sentía “que en lo fundamental, en lo que respecta al pensamiento contemporáneo y a la acción que precisa realizar nuestro país estamos colocados en la misma perspectiva mental y histórica”⁶. Orrego, ofrece las páginas de *El Norte* a Mariátegui para publicitar *La escena contemporánea*, asiéndole entender que *El Norte* también era un hogar común de todos los que profe-

⁴ Mariátegui, José Carlos: *Correspondencia*, Tomo I, Lima, Amauta, 1984, P. 116.

⁵ *Ídem.*

⁶ *Ídem.*

saban un espíritu libre y versaban sus actos en la justicia para su país. Otro trujillano que también difunde a Mariátegui es el poeta Alcides Espelucín, pero este también con la intención que Mariátegui difundiera su poemario *La nave dorada* lo que Mariátegui concreta tanto en la revista *Amauta* como en otros medios escritos, finalizando esta crítica en sus *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* (1928).

En el año 1926 la revista *Amauta* comienza su circulación en el Perú, como también en el extranjero y lo que había sido la *Bohemia* trujillana comenzara su participación constante en sus páginas como también en su boletín libros y revistas. En una carta escrita por Orrego y que es dirigida a Mariátegui, se puede notar el compromiso real de Orrego con la revista. que era muy probablemente el mismo que de sus compañeros. El filósofo del norte, le comenta a Mariátegui lo apenado que se encuentra por haber descuidado su colaboración con *Amauta*, cosa que ya el nortino estaba haciendo con constancia. En esta carta, Orrego se refiere a la revista como “nuestra *Amauta*” identificándose con lo que ocurría dentro de ella y como también con sus repercusiones que estaba teniendo en la vida intelectual y política. Esta simple frase, demuestra que la revista *Amauta* ya se había convertido en el órgano de una generación.

El aprecio que existió de Mariátegui hacia Antenor Orrego y a su creación intelectual, se muestra también en unas de las cartas dirigidas a Samuel Glusberg mientras Mariátegui organizaba su viaje a Argentina en 1930. Mariátegui, le prometía al editor de *Babel* enviar algunos textos de Antenor Orrego como también del poeta Martina Adán y de otros intelectuales e escritores que él encontraba importantes para la comprensión del Perú de su época, mostrando que de una u otra forma las la relación intelectual nunca se quebraron con el filósofo del Norte, de hecho en otras cartas Glusberg todavía insistía en las colaboraciones prometidas por Mariátegui tanto la de Antenor Orrego como en las de otro aprista.

3. LAS PRIMERAS PUBLICACIONES DE ORREGO EN AMAUTA: LA FORMACIÓN DE UN PENSAMIENTO

Antenor Orrego publica desde el primer número de la revista *Amauta* y en ella logra concretar quince ensayos y uno en su sección titulada *Libros y revistas*. Orrego desde el año 1926 hasta el año 1929 mostro dentro de la revista su formación filosófica y política, la cual se manifestaba en un nuevo vitalismo con intenciones estetizantes, no de aires europeizantes, si no que cargado de un nuevo americanismo.

De los textos que escribió Orrego En los primeros números de *Amauta* daremos una breve explicación de alguno de ellos, esto para la comprensión breve de su formación filosófica en la revista. Observaremos como Orrego desarrolla a través de *Amauta* lo que será la primera expresión de Pueblo-continente. En el prologo de la primera edición de su libro, Orrego nos comenta que:

“En *Amauta*, la revista de Mariátegui, publique los primeros ensayos que han servido de base al presente libro y de allí se reprodujeron, casi la mayor parte de ellos, por muchas revistas latino americanas y hasta algunas órganos de la prensa continental (...)”⁷

Orrego, cree que sus ideas expresadas en las revista no son la expresión de un fiat lux si no que por el contrario es una “construcción orgánica”. Esto quiere decir, que todo lo publicado en *Amauta* por Orrego fue lo que siempre quiso Mariátegui que ocurriera con los autores que escribieran en ella; que esa revista fuera un estímulo para la formación de una ideología concreta, a pesar de que el mismo no compartiera muchos de los postulados de la misma, pero si estaba de acuerdo con su eje central. Mariátegui permitió siempre la expresión de ideas nuevas en

⁷ Orrego, *Antenor*, Pueblo-continente, *Ediciones continente*, 1957. P 22.

Amauta, para que de esta forma existiera la formación de un pensamiento netamente peruano y la vez Americano.

Revisemos esta estructura que se desprende de los ensayos de Orrego publicados en Amauta para la formación de su obra más importante, comentaremos brevemente algunos textos y luego nos centraremos en cinco de ellos que nos servirán para formular nuestra conclusión, dado que en ellos se nota una explícita unificación distintamente a los que nombraremos ahora que son el inicio de esta definición.

En el primer número de Amauta, Orrego publica El personaje y el conflicto dramático en el teatro, la novela y el cuento. Este texto es un llamado a la superación de la vida misma a través del arte y la literatura, para de esta manera, formar unas nuevas posibilidades para lo humano en lo expresivo dejando en claro que estas manifestaciones eran esenciales para la creación de algo trascendente.

En Amauta numero dos Orrego publica El canto del hombre, el cual abre la revista. Es un texto en cuatro partes, escrito al más estilo del aforismo Nietzscheano. En general, el texto llama a los individuos a liberarse de las convenciones que existían sobre la vida, el conocimiento, el amor y la religión. En este texto Orrego invita a darles un nuevo valor a estas convenciones.

En Amauta número cuatro escribe ensayo titulado Apuntes para una filosofía o interpretación del pensamiento, este texto pertenecía al libro Helios el que todavía se encontraba en preparación y que como ya comentamos fue destruido por la represión que existió en la época. Este texto, se divide en dos partes: la primera habla del error de la filosofía, la cual se había servido de la razón como guía para sus reflexiones, por el contrario, Orrego nos dice que la intención primaria de la razón era la de transmitir intuiciones y no conceptos, dado que estos últimos solo serían cadáveres que no entregan ninguna vitalidad y no logran llevar a la acción a los hombres. El problema filosófico es claramente una afirmación del pragmatismo bergsonian. En la segunda parte, Orrego habla de la misión de la razón, nos comenta que la razón es solo útil para transmitir conocimientos entre las distintas culturas que existen en el

mundo, pero que no sirve “para encontrarlos y percibirlos” esto le correspondería a la misma intuición, dado que ella es la única que puede reconocerlos sin intenciones de volverlos abstractos, si no que por el contrario los haría entidades vivas.

En el número seis de *Amauta*, se abre con el texto de Orrego llamado *Racionalismo y revolución*, en el que Orrego plantea una razón vitalizada que está en contra de una razón racionalizada. Esta última, no sería una herramienta revolucionaria, si no que por el contrario es la imagen del quietismo y de la reacción, esta crea imágenes utópicas deshumanizadas y a la vez imposibles de llevar a cabo, pero la razón vitalizada llevaría a la creación de hechos en un presente inmediato, como la imagen temporal de la duración.

En *Amauta* número nueve escribe *Americanismo y peruanismo*, texto de suma relevancia, porque en la revista Orrego comienza la problemática sobre lo americano y la peruanidad. En el texto, Orrego afirma que no existe un peruanismo en la colonia ni en la actualidad, solo se puede visualizar de manera virtual, pues las culturas incaicas y pre-incaicas solo serían visiones arqueológica y antropológica. Lo que sí se puede comprender realmente según Orrego, es una cultura americana que se presenta como un gran bloque, como un pensamiento que se manifiesta en su conjunto geográfico y biológico. Con esto niega la posibilidad de un argentinismo, chilenismos o peruanismos. Cosa muy contraria a lo que quería Mariátegui en su intento de peruanizar al Perú, Orrego creía en la construcción de una cultura americana, concebía que seguir estos movimientos con nombres nacionales podría ser negativo, dado que eran solamente imágenes, eran virtualidades.

En *Amauta* número diez escribe *El arte vital*, texto escrito con una rica prosa poética en donde definirá el arte que debe manifestarse en América latina. Este arte del cual habla Orrego, debe alejarse del pensamiento puro, debe provocar que este sea uno con la vida, tiene que preocuparse de los intereses que esta le manifiesta. El arte, no guarda géneros (masculinos ni femeninos) y a la vez se representa a través de la palabra, la que tiene como misión crear nuevos símbolos, deben las palabras

significar más que ser un significado, la vida debe ser el espíritu mismo de este arte y llevar siempre el ímpetu de los hombres por delante.

En *Amauta* número once publica *Dios encadenado*, en donde en una nota al pie de la revista los editores colocan una nota de apoyo por la represión que estaban sufriendo en la ciudad de Trujillo los intelectuales de la vanguardia⁸. En el ensayo, Antenor Orrego reconoce al hombre como un Dios creador, conocedor de lo que nunca podría llegar a representar el Dios cristiano. El hombre, el Dios caído, vive en lo absoluto, en un ambiente trágico que lo hace humano y al estar fijado en la tierra se convierte en un animal. Entonces, Orrego nos muestra una imagen interesante que construye con estas tres afirmaciones: un absoluto terrenal expresado en los sentimientos más profundos y trágicos, pero que a la vez convierte a los hombres en creadores y les permite estar unificados con el todo, una especie de panteísmo que afirma nuevamente al hombre con un poder creativo absoluto.

4. EL INTENTO DE CREACIÓN DE UNA CULTURA AMERICANA EN AMAUTA

Pudimos observar la filosofía de Orrego a grandes rasgos, nos podemos percatar que en ella está tratando de encontrar una línea que seguir en su pensamiento filosófico Americano. Orrego, explícitamente está creando un vitalismo con una fuerte desconfianza en las abstracciones que nos había dejado las estructuras modernas europeas, se las saca de encima con la presentación de un mundo trágico, que impulsa la creación a través de nuestra palabra, une el arte con la vida, para de esta forma hacer que el hombre se convierta en Dios, creador de su propio mundo y esté nueva concepción del mundo para Orrego sería América.

⁸ *Aquí la reproducción el mensaje: "La colaboración que para este número de AMAUTA nos envía Antenor Orrego, uno de nuestros más queridos compañeros, nos ofrece ocasión de testimoniarle públicamente la solidaridad del grupo de escritores y artistas reunidos en esta revista, ante la violencia zoológica con que la ha ultrajado en Trujillo el filisteísmo aldeano" en: Orrego, Antenor, Dios encadenado, Amauta n° 11, 1928, p. 16.*

Luego de estos textos, Orrego nos manifiesta su proyecto de una creación americana, la pregunta por América y su destino. Orrego, finalizara entregando ya una filosofía estructurada sobre lo que debería avanzar en América y esto lo presentara en los cinco textos siguientes, los cuales están completamente unificados. En *Amauta* número doce escribe *El gran destino de América ¿Qué es América?* Este texto, fue puesto luego en la segunda edición argentina de *Pueblo-continente* (1957), mostrándose con esto que para Orrego esta fue la maduración para la aproximación de su obra más compacta y acabada. *El gran destino de América ¿Qué es América?*, es el primero de cuatro partes y debe unir con tres textos que lo continúan en un orden que es manifiesto por el autor y agregaremos un quinto que considero relevante, pues en este Orrego nos comenta las posibilidades filosóficas de latino América. Estos textos son: en *Amauta* número catorce *¿Cuál es la cultura que creará América?*, luego En *amauta* número diecisiete *¿Cuál es la cultura que creara América? Civilidad y especialidad*, luego la cuarta parte en *Amauta* número dieciocho, *¿Cual es la cultura que creara América? Mexicanización y argentinización* y el quinto ensayo que aparece en *Amauta* número veintisiete que se puede unir como parte de estos, ya que me parece que es la fundamentación filosófica del programa y que lleva como nombre: *¿Qué es una filosofía? ¿Cuál es la función del pensar?* En este ensayo, Orrego nos propondrá las herramientas filosóficas que se necesitarían en la construcción de América.

En *El gran destino de América...* Orrego nos afirma que “el presente es el *elan* (impulso) del mañana”, el presente sería el provenir de América, dado que lo que está hecho una vez siempre crea y se encuentra creando. Entonces, los instantes históricos son engendrados y a la vez engendrarían nuevas posibilidades inmediatas. Orrego afirma que América latina no ha logrado dar con esta concepción de la historia, le ha faltado el “Ojo histórico” para formar, comprender el estilo y a la vez el espíritu americano, para crear una coherencia creadora, una conciencia que dé sentido a su historia. Orrego, nos entrega algunas pistas en este texto para formar esa historia; como primero afirmando que somos totalmente autónomos de Europa, dado que los europeos no han logrado

crear algo nuevo en la geografía americana, si no que por el contrario, han buscado su repetición constante en ella. El europeo, no comprendió que América es una nueva posibilidad humana, que debe nacer de la nada.

El filósofo del norte, afirma que América está en un distinto momento que Europa, el viejo continente lucha por la separación y América por el contrario se encuentra luchando por su unificación. Debemos comprender que Orrego veía esta unificación dentro de una visión de desorden, de heterogeneidad. En América viven muchas razas, tanto asiáticos, como negros, indios y blancos (pone como ejemplo al Perú). Orrego llama a este fenómeno la “podredumbre”, es la desintegración de las razas. Las razas americanas deben “pudrirse” para de esa forma poder llegar a una comprensión biológica total, a su síntesis cultural.

Recordando la frase de Unamuno, Orrego nos dice que el latino americano vive muriendo, que América es agonista. Las razas en ella mueren constantemente, pero a la vez crean, afirma que oriente se mezcla con occidente creando una síntesis, que sería la creación de un: “hombre político o externo y hombre subjetivo o interno, he aquí la síntesis”⁹.

Orrego afirma que América se encuentra en proceso de americanización y que esto se puede comenzar a visualizar en las reformas universitarias que se estaban dando. El nortino, cree que en estas se está empezando a presentar el espíritu latino americano de negación de la reproducción europea, es una lucha contra los vicios y limitaciones del viejo continente. En la reforma universitaria comienza a nacer el maestro americano. El estudiante según Orrego, se revela frente a lo viejo y se comienza a americanizar, con esta actitud se politiza y comienza a ser causa de la historia misma de América, de ahí comprende su misión de crear una conciencia de la misma.

Luego de afirmar que esa conciencia histórica se estaba formando en América latina, a través de las reformas universitarias. Orrego se pregun-

⁹ Orrego, *Antenor, El gran destino de América*, *Amanta* N°12, 1928, p 13.

ta a través del título de su texto ¿Cuál es la culta que creará América? Que saldrá de esa nueva forma política y cultural. Para el filósofo de Trujillo el poder profetizar sobre esto es de gran complejidad pues es el devenir mismo. Lo que se debe hacer, según Orrego, es un intento de descubrimiento intuitivo es decir inmediato. La realidad en potencia que aparecerá será unificada con la libertad de lo presente y esto será lo que nos mostrara lo que podría llegar a ser esta cultura.

Europa siempre ha tenido una cultura racionalista, escolástica que lo ha detenido en lo creativo. La razón es solo utilizada por los europeos como un medio. Orrego nos dice que para ver que nacerá verdaderamente de la “podredumbre” de América es necesario salir de esa visión europeizada de la razón, esta debe ser utilizarla como imagen principal no como medio, la razón se debe vitalizar para que se logre una construcción dialéctica en la geografía. En América, deben resaltar las monstruosidades en contra de la delicadeza europea y para que ocurra esto hay que vivir para razonar y no razonar para vivir. El racionalismo europeo creó ese mundo delicado y perfecto, que razonaba para crear la vida y de esta forma crearon su cultura. Europa nunca logrará entender a América y América nunca logrará comprender a Europa en su totalidad. Pero si se podrían llegar a intuir una con la otra. Orrego, observa este distanciamiento desde una óptica Nietzscheana, la cultura europea muestra un decaer en lo ético como en lo estético provocando su descenso eminente, dado que ya no se presenta como creadora. Pero Orrego, afirma que la cultura Europea es parte de nosotros pero que está en decaimiento y que no existe mejor lugar para verla decaer y destruirse que en América, ya que de su podredumbre nacerá algo nuevo y que ese ser será consiente de sí mismo.

Orrego se sigue preguntando ¿Cuál será esta cultura que creará América?, Comienza ahora a analizar la Civilidad y la especialidad. Afirma que lo que caracteriza a América es “su instinto y su vida civil”. La vida civil es heredada de Europa y América “la agudiza hasta un grado máximo. Lo hace hasta que lo convierte en una de las fuerzas directrices de su

cultura”¹⁰ pero los europeos comenzaron a especialización a través de la universalización de la vida civil y este fenómeno destruyó a la civilidad del viejo continente. El europeo había creado una sociedad industrializada y con esto provocando la tecnificación de los hombres. Los obreros y los intelectuales en Europa solo tenían mente para su labor, su acción se convertía en algo reducido. Nos escribe Orrego sobre el hombre europeo y su pérdida de civilidad:

“este perdió la visión panorámica de las cosas en medro de la particularidad y los detalles. El técnico devora al ciudadano. La política misma se profesionaliza y se rebaja. El poeta no es más que el poeta, el químico no es más que el químico...y todos dejan de ser hombres Civiles”¹¹

El ciudadano se pierde en una profesionalización que provoca el neutralismo de los hombres y con esto su pasividad. Todas las ramas del conocimiento con este fenómeno perderían su vitalidad, dado que se alejarían de “la vida en su totalidad”. Según Orrego, Europa estaría en este proceso, y por eso logran hasta especializar el despotismo, lo cual se logra observar en Mussolini y Primo de Rivera. Europa perdió su vida civil, dado que cayó en las dictaduras. Para Orrego esto simboliza la muerte de la raza y como también de la cultura en todas sus manifestaciones.

La civilidad para Orrego entrega el movimiento vital, la crítica. Orrego, estaba observando esto en el movimiento por la reforma universitaria, el cual se estaba dando en la ciudad de Córdoba, dice de este:

¹⁰ Orrego, *Antenor. ¿Cuál es el destino que creara América?*, Lima, *Amanta* N° 17, 1928, p.14

¹¹ *Ídem.*

“que hay que estudiarlo como impulso instintivo y vital y no como expresión de una realidad dada y conclusa. Estamos ante un hecho que se resiste a toda racionalización sistemática, porque en su seno se encierra todo el misterio, la profundidad y la riqueza del porvenir.”¹²

Orrego dice que la vitalidad que desbordan estos acontecimientos es superior a la misma inteligencia y toda previsión humana. Los hombres se estarían lanzando a un drama en el cual son incapaces de controlar, son simplemente actores de esta movilidad que entrega la vida.

El movimiento de córdoba sería ese lugar en donde el elan vital bergsonianos se estaría manifestando, su realización es fortuita, insospechada, es en donde las tendencias se encuentran en pugna para que luego una decaiga para dar paso a una nueva tendencia, para que esta pueda manifestarse como una nueva cultura, la que para Orrego sería propiamente americana.

En el cuarto texto el director de *El norte* se pregunta sobre la cultura americana en relación a su Mexicanización y su argentinización. Orrego manifiesta que en estos dos países se estaban desarrollando movimientos importantes: en Argentina la reforma universitaria y en México la revolución mexicana. Según Orrego, estos dos países y sus procesos son totalmente distintos, en la revolución mexicana lo que ha ocurrido es una destrucción total de todo lo europeo se “clausura” esta cultura para siempre y por el contrario en Argentina con su reforma universitaria, América se abre “hacia un porvenir” dado que esta trata de hacer una continuidad de la América ya existente. Los procesos son distintos en tanto a su relación con Europa, pero eso no implica que los dos sean el inicio de cosas distintas. Orrego nos comenta, que estos dos momentos de la historia de América son prueba de “el porvenir de la cultura americana”. El filósofo de Trujillo, nos comenta que está ocurriendo un

¹² *Ibid.*, p. 15.

fenómeno de concentración de la cultura, es una misma idea que viene de los extremos hacia el núcleo de América. México desde extremo norte y argentina desde el extremo sur. Estas dos potencias revolucionarias y americanas, crearan lo que Orrego llama poéticamente “el futuro del huevo cósmico de una nueva raza superada”¹³.

Según Orrego, el único problema que se le presentaría a América después de zafar de la decadencia Europea serían los Estados Unidos, los cuales tienen un ánimo de destrucción, este país trataría de destruir a la nueva creación americana, porque tiene un espíritu de calco servil a la decadente Europa. Pero Orrego tiene fe en la revolución cultural americana y dice que el inicio creativo de la raza de indoamérica nace con esta mexicanización y argentinización, son las acciones del hombre americano que se encuentran avanzado hacia su centro espiritual y único.

El quinto y último ensayo se titula: ¿Que es una filosofía? ¿Cuál es la función del pensar? Este ensayo tiene un gran valor para comprender el argumento filosófico de los cuatro anteriores. En este texto ya Orrego tenía claro cuál era la función de la filosofía para este proceso de transformación americano y nos los explica haciendo un resumen de lo dicho en sus textos publicados en *Amauta* en números anteriores al *El gran destino de América...* y lo hace de manera concisa y precisa.

Orrego en el texto vuelve a ponernos en el caos, en la disgregación y en un ambiente heteróclita. Este desorden impulsa al americano a partir desde el comienzo, a comenzar algo nuevo como raza americana y poder así comprender el “devenir de la historia”. América, según Orrego, comienza a pensar ya en su propio descubrimiento pero este tendrá rasgos heroicos, dado que su construcción debe venir de las propias entrañas de la raza americana, las cuales se pueden encontrar solo en su propia creación, ya que todo lo que se estaba haciendo en América hasta esos momentos en lo político, económico y cultural “eran prepara-

¹³ Orrego, *Antenor*, ¿Cuál es la cultura que creara América?, Mexicanización y argentinización, Lima, *Amauta* N°18, 1928, p 9.

ciones de exámenes” para los que fueron desde cinco siglos nuestros profesores.

Según Orrego el americano debe Comenzar a tener en cuenta su “voluntad de poder” y su “voluntad de ser”. Orrego llama al americano a definirse, la intuición debe adquirir ya sus parámetros racionales. Esto parámetros racionales de la intuición crearan al americano, formaran sus nuevas razones para su existencia. Estas razones, nos ayudaran a concebir jerarquías vitales, las cuales serán las que debe buscar la nueva filosofía americana para de esta manera “expresar un determinado orden de sabiduría” el cual tenga relación con la vida, es decir, con la acción. Orrego, hace un llamado a encontrarse con el pensamiento que muy distinto que la idea abstracta esta unido al hombre, este es concreto y real. La idea debe antropomorfizarse para ser funcional. El pensamiento actuaría dentro y fuera del sujeto, el pensamiento debe ser orgánico y dinámico. Las ideas por si solas, según Orrego, son ahistoricas no presentan la “vibración” que deberían manifestar, en definitiva carecerían totalmente de “estilo”, pero el pensamiento es definición total de los individuos por el contrario la idea por si sola que es solo un caos. Para Orrego entonces:

“El objetivo esencial de una filosofía es expresar el estilo de un hombre y de una época, la manera de reaccionar de una raza frente a los enigmas del Universo. Esto equivale a decir que el objeto de la filosofía es el pensamiento. De lo contrario, es una fría armazón lógica, indefinida, entelequias y cadavérica.”¹⁴

El estilo según Orrego, es el equivalente del pensamiento. El estilo, “es el único vehículo por el que se traduce la vida, se concretiza y se hace

¹⁴ Orrego, *Antenor*, ¿Qué es una filosofía? ¿Cuál es la función de pensar? Lima, Amauta n° 27, 1929, p 2.

perceptible”¹⁵, la verdad entonces solo se puede obtener a través del estilo, no existe otra manera para Orrego y la verdad la define el filosofo del norte como “la expresión plena de la realidad biológica, psíquica y espiritual del hombre en determinadas fases de la evolución histórica”¹⁶, Orrego afirma que la verdad debe ser el sujeto mismo dado que esta no existe abstraída de él.

La verdad se debe transmutar al ser, con esto se crearía un pensamiento vivo y a la vez activo. La verdad debe presentarse de esta forma como algo estilizado y dramática, y con sus características el hombre podrá percibirla y aprovecharla para sus intenciones prácticas. El estilo es dado por el ser individual y con este el individuo puede crear una verdad, el pensamiento en ese momento mostrara el dramatismo de la vida. El hombre con su pensamiento logra la estilización de la idea a través del estilo huyendo de la oscuridad de las ideas abstractas. El pensamiento americano debe nacer de esta manera para su representación en su geografía más inmediata.

5. CONCLUSIÓN

Orrego en el trascurso de sus textos publicados en *Amauta* logra construir una filosofía puramente americana, saliendo del racionalismo de occidente e inundándose en el intento de creación de un estilo propio, su filosofía permite a los individuos la manifestación dramática de su ser, provocando de esta manera la asimilación de verdades no manifestadas en los manuales de la filosofía europea. Orrego, concibe que América es un lugar que todavía se debe pensar y que las preguntas que hay sobre ella no están resueltas, dado que sus mismos principios filosóficos dan cabida al cambio histórico, proponiendo un indeterminismo en lo geográfico, pero no en el actuar de los americanos, ya que estaban unidos por la formación de un pensamiento racionalizado y vital. Orrego tiene la creencia de que América se estaba levantando a través de los extremos hacia el centro, que las instituciones europeas se

¹⁵ *Ídem.*

¹⁶ *Ídem.*

veían en un descenso significativo. La unificación de América se veía eminente, esta se encontraba entre reformas y revoluciones, la civilidad es la prueba política de ello ya que esto había muerto en Europa. En América, por el contrario, la civilidad se estaba concibiendo como algo positivo como un motor del cambio.

La revista *Amauta* logro su objetivo y esto se muestra en la filosofía que se presentaba a través de la pluma de Antenor Orrego. La revista *Amauta* logro extender el pensamiento de América, el cual estaba desarrollando una clara definición política y filosófica. Orrego se muestra en las páginas de *Amauta* como un colaborador en lo que consistía en la creación de una cultura americana. Mariátegui con esto también muestra su ojo editorial, ya que con Orrego a pesar de sus diferencias en lo político, en lo esencial mantienen cierta unidad que es comprensible, dado que su generación estaba en camino al reconocimientos de ellos mismos como una unidad política no totalmente definida, pero si agrupada para la discusión de las ideas centrales de la problemática latino Americana y del Perú.

Al contrario de Mariátegui, Antenor Orrego no busca la peruanización como programa político, esto podía ser dado porque tal vez Orrego no concebía a cabalidad el programa mariateguiano. Orrego, plante la lucha antiimperialista como centralidad de su discurso y creía convencido que la unificación seria por los fenómenos varios que ocurrían en la geografía americana. Para Orrego, debemos recordar, que la misma mexicanización, Argentinización y peruanización eran virtuales, no representaban la unidad real inmediata, por el mismo hecho el director de el diario *El Norte* se preguntaba sobre ellas como el avance de una espiritualidad única que se estaba manifestando, para con esto ver como se juntaban en el centro de la geografía americana y podían crear algo propio, tangible y nuevo.

REFERENCIAS

Alegría, Ciro, Ingreso al diario El norte, en Antenor Orrego Modernidad y cultura americana, Eugenio Chang-Rodríguez (comp.), Lima, Fondo editorial del congreso del Perú, 2004.

Chang-rodríguez, Eugenio, Antenor Orrego modernidad y cultura Americana, Fondo editorial del congreso del Perú, Lima, 2004.

Klaren, Peter, Formación de las haciendas azucareras y orígenes del APRA. Lima E.I.P, 1976

Mariátegui, José Carlos, Correspondencia, Tomo I, Lima, Amauta, 1984.

Mariátegui, José Carlos, Correspondencia, Tomo II. Lima, Amauta, 1984.

Mariátegui, José Carlos, Presentación de Amauta. En Amauta N°1.

Orrego, Antenor, El personaje y el conflicto dramático en la novela, el teatro y el cuento, Amauta N°1.

Orrego, Antenor, El canto del hombre, Amauta n°2.

Orrego, Antenor, Apuntes para una filosofía y interpretación del pensamiento, Amauta n°4.

Orrego, Antenor, Racionalismo y revolución, Amauta n° 6.

Orrego Antenor, Americanismo y peruanismo, Amauta n° 9.

Orrego, Antenor, Arte vital, Amauta n° 10.

Orrego, Antenor, Dios encadenado. Amauta n° 11.

Orrego, Antenor, El gran destino de América ¿Qué es América?, Amauta n°12.

Orrego, Antenor, ¿Cuál es la cultura que creara América? Civilidad y especialidad, Amauta n° 17.

Orrego, Antenor: 1928, ¿Cuál es la cultura que creara América? Mexicanización y argentinización, Amauta n° 18.

Orrego, Antenor: ¿Qué es una filosofía? ¿Cuál es la función del pensar?, Amauta n° 27.